

Warszawa, dnia 01/03/2022 r.

Zamawiający:

Akademia Teatralna
im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie
00-246 Warszawa
ul. Miodowa 22/24

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Znak sprawy: ADM.26.2.2022

Zawiadomienie o wyborze oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na: Ochrona fizyczna obiektu i mienia w obrębie kampusu Akademii Teatralnej: w budynkach Teatru Collegium Nobilium i Miodowa 22 D lub C.

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., zwana dalej: ustawa Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 4 SWZ.

Wybrana została oferta złożona przez:

KONSORCJUM:

Maxus Sp. z o.o. - Lider konsorcjum

ul. 3- Maja 64/66N, 93-408 Łódź

MM Service Security Sp. z o.o. - Partner konsorcjum

ul. 3- Maja 64/66N, 93-408 Łódź

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **207 630,00 zł brutto** (cena jednostkowa brutto 23,07 zł.; netto 18,76 zł)

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena - 60%; kwalifikacje personelu 40%) oraz łączną punktację:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena łączna brutto (zł)	Punktacja Kryterium Cena	Kryteria pozacenowe	Punktacja	Łączna punktacja
1	Biuro Ochrony PANTERA, ul. Armii Ludowej 9 lok. 2; 00-575 Warszawa	235 170,00 zł	52,97	5 osób	40	92,97
2	Agencja Ochrony ARGUS Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 16b/5; 96- 500 Sochaczew	242 190,00 zł	51,44	2 osoby	40	91,44
3	Konsorcjum: Biuro Ochrony AROMIG Sp. z o.o., ul. Krakowiaków 80/98; 02- 255 Warszawa – LIDER ALKOM Sp. z o.o., ul. Krakowiaków 80/98; 02- 255 Warszawa - PARTNER	235 260,00 zł	-	4 osoby	-	Oferta odrzucona
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Specjał Sp. z o.o., al. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5; 00-175 Warszawa	224 730,00 zł	55,43	2 osoby	40	95,43
5	Konsorcjum: Maxus Sp. z o.o., ul. 3- maja 64/66N, 93-408 Łódź – LIDER MM Service Security Sp. z o.o., ul. 3-maja 64/66N, 93-408 Łódź – PARTNER	207 630,00 zł	60	2 osoby	40	100
6	Konsorcjum:	274 203,90 zł	-	2 osoby	-	Oferta odrzucona

	Security Emporio Sp.k., ul. Czernichowska 28; 61-334 Poznań – LIDER Emporio sp. z o.o. Czernichowska 28; 61- 334 Poznań – CZŁONEK Vigor Security Sp. z o.o. Czernichowska 28; 61- 334 Poznań – CZŁONEK					
7	Konsorcjum: Lion Security Sp. z o.o. Biznes S.K., ul. Renesansowa 5A lok. 30, 01-905 Warszawa – LIDER Lion Safety Security Sp. z o.o., ul. Renesansowa 5A lok. 30, 01-905 Warszawa - PARTNER	231 390,00 zł	53,84	2 osoby	40	93,84
8	Konsorcjum: Usługowa Spółdzielnia UNIWERSUM, ul. Marcina Kasprzaka 24, 01-211 Warszawa – PEŁNOMOCNIK UNIWERSUM SERWIS Sp. z o.o., ul. Marcina Kasprzaka 24, 01-211 Warszawa	262 260,00 zł	47,50	Brak wykazu osób	0	47,50
9	OMEGA SECURITY PROVIDER Sp. z o.o., ul. Zagójska 9; 04-160 Warszawa	246 600,00 zł	50,52	2 osoby	40	90,52
10	Agencja Ochrony Osób i Mienia EGIDA M.K.J. Rostkowscy, Spółka jawna, ul. Chemików 65A, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki	249 030,00 zł	-	5 osób	-	Oferta odrzucona
11	Konsorcjum: POLPATRON Sp. z o.o. ul. Młynarska 48; 01-171 Warszawa – LIDER SOLID SECURITY Sp. z o.o., ul. Postępu 17; 02- 676 Warszawa – PARTNER	242 460,00 zł	51,38	2 osoby	40	91,38

	SOLID Sp. z o.o. ul. Walerego Sławka 3, 30- 633 Kraków - PARTNER					
12	Agencja Ochrony WARTA Sp. z o.o., ul. Sieradzka 6, 98-290 Warta	223 470,00 zł	55,75	2 osoby	40	95,75

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **KONSORCJUM: Maxus Sp. z o.o. - Lider konsorcjum ul. 3- Maja 64/66N, 93-408 Łódź; MM Service Security Sp. z o.o. - Partner konsorcjum ul. 3- Maja 64/66N, 93-408 Łódź** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 4 SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. Oferta złożona przez **Konsorcjum Biuro Ochrony Aromig Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum 02-255 Warszawa ul. Krakowiaków 80/98; Alkom Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Krakowiaków 80/98 02-255 Warszawa**

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub **innych dokumentów lub oświadczeń.**

Uzasadnienie faktyczne:

W dn. 22 lutego 2022 r. Zamawiający, działając w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawców do złożenia Pełnomocnictwa dla Lidera Konsorcjum – Biura Ochrony Aromig sp. z o.o. opatrzonego podpisem elektronicznym: kwalifikowanym, zaufanym lub osobistym, uprawnionych przedstawicieli

Partnera Konsorcjum – Alkom Sp. z o.o. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do dn. 25 lutego 2022 r. Wykonawcy nie przedłożyli żądanego dokumentu.

2. Oferta złożona przez Agencję Ochrony Osób i Mienia EGIDA M.K.J. Rostkowscy Sp. j. 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki ul. Chemików 6A

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie **oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1** lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

W dn. 22 lutego 2022 r. Zamawiający, działając w trybie art. 128 ust. 1 Pzp, wezwał Wykonawców do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Wraz z ofertą Wykonawca złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp jedynie z zakresie braku podstaw do wykluczenia (pkt 1 wzoru oświadczenia)). Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (pkt 3 wzoru oświadczenia) zostało przekreślone. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do dn. 25 lutego 2022 r.. Wykonawcy nie przedłożyli żądanego oświadczenia.

3. Oferta złożona przez Konsorcjum: Security Emporio Sp. z o.o. Sp. k. – lider konsorcjum ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań; Emporio Sp. z o.o. – członek konsorcjum ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań; Vigor Security Sp. z o.o. – członek konsorcjum ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z postanowieniami SWZ pkt 2. „Sposób oraz termin składania ofert. Termin otwarcia ofert” ppkt 2) „Sposób składania ofert - za pośrednictwem miniPorta” lit c) „Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Złożona przez Wykonawcę oferta **nie została złożona** ani w formie elektronicznej ani w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)