

**Regulamin przeprowadzania postępowań w
sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki
w Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie**

TEKST UJEDNOLICONY

**Rozdział 1
Postanowienia ogólne**

§ 1

Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki w Akademii Teatralnej w Warszawie.

§ 2

Przez użyte w niniejszym regulaminie określenia rozumie się odpowiednio:

- 1) Akademia - Akademię Teatralną w Warszawie;
- 2) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej;
- 3) kandydat - osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego sztuki w Akademii;
- 4) KPA - ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2018 poz. 2096 z późn. zm.);
- 5) RDN - Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy;
- 6) Rada Dyscypliny - radę dyscypliny w zakresie dyscypliny artystycznej sztuki filmowe i teatralne, o której mowa w § 28 statutu;
- 7) regulamin - niniejszy regulamin;
- 8) statut - Statut Akademii Teatralnej w Warszawie;
- 9) ustawa - ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.);
- 10) wynagrodzenie profesora - wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
- 11) doktor - również doktor sztuki;
- 12) doktor habilitowany – również doktor habilitowany sztuki;
- 13) tytuł profesora – również tytuł profesora sztuki.

§ 3

Uchwały w sprawach związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego sztuki podejmowane są bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym przy udziale co najmniej 50% liczby członków rady dyscypliny uprawnionych do głosowania.

§ 4

1. Stopień doktora habilitowanego sztuki w Akademii nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny artystycznej sztuki filmowe i teatralne, w tym co najmniej jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie artystyczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji kultury, w tym zagranicznej;
 - 4) wykazuje się aktywnością na polu popularyzacji dyscypliny artystycznej sztuk filmowych i teatralnych.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Jeżeli praca zbiorowa, o której mowa w ust. 2, ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 1.
4. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia, a także w przypadku braku możliwości albo nadzwyczajnych trudności w uzyskaniu oświadczenia współautora z innych przyczyn. W takim przypadku zamiast oświadczenia współautora, kandydat przedstawia własne oświadczenie wraz ze wskazaniem przyczyn, dla których uzyskanie oświadczenia współautora nie było możliwe.

Rozdział 2

Wszczęcie postępowania

§ 5

1. Habilitant składa wniosek o wszczęcie postępowania do podmiotu habilitującego za pośrednictwem RDN, następnie RDN stwierdza kompletność wniosku pod względem formalnym.
2. Po otrzymaniu wniosku kandydata przekazanego przez RDN, przewodniczący rady dyscypliny powołuje trzyosobowy zespół spośród członków rady do dokonania wstępnej oceny wniosku, która służy ustaleniu czy nie zachodzą przesłanki do odmowy przeprowadzenia tego postępowania w Akademii.
3. Zespół wymieniony w ust 1. dokonuje oceny w terminie 14 dni od powołania jego składu przez przewodniczącego.

4. Rada dyscypliny po otrzymaniu wniosku kandydata przekazanego przez RDN oraz na podstawie opinii sporządzonej przez zespół, niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 30 dni powołuje członków komisji habilitacyjnej.
5. Rada dyscypliny może podjąć uchwałę w sprawie odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki.
6. W przypadku odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki rada dyscypliny zwraca do RDN wnioski wraz z załącznikami.
7. Nie można odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w przypadku, gdy Akademia została wyznaczona przez RDN jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

Rozdział 3 **Komisja habilitacyjna**

§ 6

1. Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu członków, w tym:
 - 1) czterech członków, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, wyznaczonych przez RDN;
 - 2) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora zatrudnionych w Akademii, w tym sekretarza; wyznaczonych przez Akademię;
 - 3) recenzenta, wyznaczonego przez Akademię, posiadającego stopień doktora habilitowanego w zakresie sztuki lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii. Na funkcję recenzenta można powołać osobę niebędącą pracownikiem Akademii, która posiada przynajmniej stopień doktora sztuki, jeżeli jest pracownikiem zagranicznej instytucji naukowej a rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego sztuki w Akademii.

§ 7

1. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy - w okresie trwania tej kary;
 - 3) będąca pracownikiem Akademii;
 - 4) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 9 ust. 1 – wzór oświadczenia określa załącznik nr 2.

§ 8

1. W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o powołaniu przez RDN 4 członków komisji habilitacyjnej, rada dyscypliny powołuje pozostałych 3 członków komisji habilitacyjnej w składzie określonym w § 6 ust. 1 pkt 2-3.

2. Kandydata na recenzenta, sekretarza i członka komisji habilitacyjnej, o których mowa w ust. 1 może zaproponować każdy członek rady dyscypliny.
3. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne. W przypadku powzięcia wątpliwości przez komisję habilitacyjną czy kandydat spełnia warunki określone w § 4 ust. 1 pkt 2-4 Regulaminu, komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne.

Rozdział 4

Przebieg postępowania

§ 9

1. Recenzenci, w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć kandydata.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia artystyczne odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2.
3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu lub sekretarzowi komisji habilitacyjnej sporządzone recenzje w formie papierowej, opatrzone własnoręcznym podpisem. Dodatkowo, recenzenci mogą sporządzić skan tego dokumentu i dostarczyć go do przewodniczącego w terminie nieprzekraczającym 2 miesięcy od daty doręczenia wniosku habilitacyjnego.

§ 10

1. W przypadku podjęcia przez komisję habilitacyjną uchwały o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, komisja ta wskazuje kandydatowi zakres kolokwium. Kolokwium obejmuje zagadnienia bezpośrednio związane z zagadnieniami wskazanymi w § 4 ust. 1 pkt 2-4 Regulaminu oraz wyznacza termin przeprowadzenia kolokwium umożliwiając przekazanie uchwały wraz z uzasadnieniem radzie dyscypliny w terminie określonym w § 11 ust. 4.
2. Wnioski komisji habilitacyjnej po przeprowadzeniu kolokwium stanowią część uzasadnienia do uchwały przedstawianej radzie dyscypliny przez komisję habilitacyjną.

§ 11

1. Po sporządzeniu recenzji oraz przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego (w przypadku podjęcia uchwały przez komisję habilitacyjną o przeprowadzeniu kolokwium), komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.

3. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli więcej niż jedna recenzja jest negatywna.
4. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji przekazuje radzie dyscypliny uchwałę wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. Posiedzenia komisji, o której mowa w § 6 ust. 1, mogą odbywać się za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 12

Na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię, rada dyscypliny w terminie 30 dni od dnia jej przekazania przewodniczącemu, po przeprowadzeniu dyskusji głosuje w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki albo odmowy jego nadania.

§ 13

1. Akademia udostępnia w BIP na swojej stronie internetowej:
 - 1) wniosek habilitanta;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje w postępowaniu;
 - 4) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 5) uchwałę o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

Rozdział 5 Odwołania

§ 14

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem rady dyscypliny.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący rady dyscypliny powołuje spośród członków rady dyscypliny trzyosobowy zespół w celu sporządzenia opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, rada dyscypliny:
 - 1) może wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję, jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
 - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3 w formie uchwały i przekazuje odwołanie RDN wraz z podjętą w sprawie uchwałą i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział 6

Oplaty

§ 15

1. Kandydat niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w Akademii wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie, z zastrzeżeniem § 16 ust. 1.
2. Opłatę wnosi się na rzecz Akademii.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń, koszty podróży oraz koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej - 33% wynagrodzenia profesora;
 - 2) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 33% wynagrodzenia profesora;
 - 3) członka komisji habilitacyjnej innego niż wskazany w pkt 1 - 17% wynagrodzenia profesora.
5. Zakres i wysokość kosztów obsługi administracyjnej postępowania określa zarządzenie rektora.
6. Koszty podróży członków komisji habilitacyjnej (w przypadku osób niezatrudnionych w Akademii) powołanych w postępowaniu rozlicza się na podstawie kosztów biletów środków transportu wykorzystanych przez przyjezdnych uczestników postępowania (z wyłączeniem kandydata) lub porozumienia w sprawie zwrotu kosztów podróży.
7. Na koszty obsługi administracyjnej postępowania składają się:
 - 1) sporządzanie dokumentacji;
 - 2) obsługa techniczna prezentacji materiałów niezbędnych do przeprowadzenia posiedzenia komisji habilitacyjnej i kolokwium habilitacyjnego (w przypadku w podjęcia uchwały komisji habilitacyjnej o przeprowadzeniu kolokwium);
 - 3) koszty przesyłania dokumentacji;
 - 4) koszty ogólne oraz koszty obsługi finansowo – księkowej.
8. Szczegółowe zasady kalkulacji kosztów określa zarządzenie Rektora.
9. Wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu prawnego na dzień wszczęcia postępowania.
10. Przed wszczęciem postępowania z kandydatem niebędącym nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii.

§ 16

1. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek kandydata Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

Rozdział 7

Przepisy szczególne i końcowe

§ 17

Administratorem danych osobowych jest Akademia Teatralna, ul. Miodowa 22/24; 00-246 Warszawa. Z inspektorem ochrony danych można się kontaktować na adres e-mail: iod@e-at.edu.pl. Celem przetwarzania danych osobowych jest przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Szczegółowe informacje dotyczące przetwarzania danych www.at.edu.pl.

§ 18

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 marca 2022 r. i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od tego dnia.

Załącznik nr 1 – Oświadczenie o współautorstwie

Warszawa, dn.

Imię i nazwisko kandydata lub współautora dzieła

Nr PESEL

Adres do korespondencji

Nr telefonu

Adres e-mail

**Rada Dyscypliny
Akademii Teatralnej
im. Aleksandra
Zelwerowicza w Warszawie**

Oświadczenie o współautorstwie

Niniejszym oświadczam, że w utworze (autorzy, data i miejsce premiery) mój wkład autorski polegał na (szczegółowy opis wkładu kandydata lub współautora w powstaniu dzieła). Oświadczam, że mój udział w powstaniu dzieła wynosi%.

.....
podpis

Załącznik nr 2 – Oświadczenie recenzenta

Warszawa, dn.

Tytuł/stopień, Imię i nazwisko kandydata na recenzenta nazwa
jednostki zatrudniającej kandydata

**Rada Dyscypliny
Akademii Teatralnej
im. Aleksandra Zelwerowicza
w Warszawie**

Oświadczenie recenzenta

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji recenzenta określone w art. 229 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.) oraz w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki w Akademii Teatralnej w Warszawie, ponadto:

1. Nie zachodzą uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności wobec kandydata w postępowaniu, którego dotyczy niniejsze oświadczenie;
2. W ostatnich 5 latach nie przekroczyłem/-am terminu na sporządzenie więcej, niż dwóch recenzji.

Ponadto oświadczam, że nie zostałem/-am ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań recenzenta, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy/ zostałem/ -am ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem [data zakończenia obowiązywania kary].

(niepotrzebne skreślić)

.....
podpis kandydata