

Warszawa, dnia 14/12/2022 r.

**Zamawiający:**

Akademia Teatralna  
im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie  
00-246 Warszawa  
ul. Miodowa 22/24

**Wykonawcy**  
**uczestniczący w postępowaniu**

Znak sprawy: JRP.UD.26.1.2022

**Zawiadomienie o wyborze oferty – CZĘŚĆ 3**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na:

**Usługi szkoleniowe dla pracowników Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie w zakresie zwiększenia dostępności z podziałem na 5 części:**

**Część 1:**

**Budowanie świadomości specyfiki pracy z osobami z różnymi formami niepełnosprawności**

**Część 2:**

**Projektowanie uniwersalne w przygotowaniu i realizacji inwestycji**

**Część 3:**

**Przygotowywanie dostępnych dokumentów**

**Część 4:**

**Kurs tworzenia napisów dla niesłyszących**

**Część 5:**

**Przygotowywanie dostępnych treści do komunikacji elektronicznej z zasadami uniwersalnego projektowania**

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwana dalej: ustawa Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców o:

## I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w CZĘŚCI 3 ZAMÓWIENIA:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 21 Tomu I SWZ – Instrukcja dla Wykonawców.

Wybrana została oferta złożona przez:

**Altix Sp. z o.o.**  
**ul. Modlińska 246 C**  
**03-152 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **16 560,00 zł brutto**

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena - 60%; dodatkowe doświadczenie trenera w realizacji szkoleń 15%; doświadczenie trenera w realizacji szkoleń dla instytucji kultury – 15%; dodatkowe doświadczenie trenera we współpracy z instytucjami kultury – 10%) oraz łączną punktację:

Lp	Nazwa wykonawcy	Cena brutto (zł) <u>Część 3</u>	Punktacja Kryterium Cena	Punktacja Dodatkowe doświadczenie trenera w realizacji szkoleń	Punktacja Doświadczenie trenera w realizacji szkoleń dla instytucji kultury	Punktacja Dodatkowe doświadczenie trenera we współpracy z instytucjami kultury	Łączna punktacja
1.	Piotr Stapiński Polish Training&Coaching Institute ul. Antoniego Knota 19 54-609 Wrocław	34 800,00	28,55	15	0	0	43,55

2	Altix Sp. z o.o. ul. Modlińska 246 C 03-152 Warszawa	16 560,00	60	0	0	0	60
3	Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno	8 880,00	-	-	-	-	Oferta odrzucona
4	SENSE Consulting Sp. z o.o. ul. Podgórze 11/31 61-749 Poznań	27 000,00	36,8	0	0	0	36,8

### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty CZĘŚĆ 3:

Oferta Wykonawcy **Altix Sp. z o.o. ul. Modlińska 246 C 03-152 Warszawa** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 21 Tomu I SWZ.

### II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W postępowaniu w części 3 odrzucono ofertę Wykonawcy.

**Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz ul. Emilii Plater 1a/53 05-500 Piaseczno**

Podstawę odrzucenia oferty stanowi art. 226 ust. 2 pkt. c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 7 listopada 2022 r. działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst. jedn. Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.), Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień ich złożenia, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu (**pkt 8.2. SWZ**) dotyczącej zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy oraz osób, tj:

- 1) **wykazu usług wykonanych**, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy;
- 2) **wykazu osób**, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami;

Zamawiający wyznaczył termin na złożenie ww podmiotowych środków dowodowych do dnia 10 listopada 2022 r. W wyznaczonym terminie ww podmiotowe środki dowodowe nie zostały złożone. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę, na podstawie art. 226 ust. 2 pkt. c) ustawy Pzp, ponieważ została złożona przez

Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp oraz pkt 23 Tomu I SWZ.